

A ESTRATÉGIA TRUMP 2.0 CONTRA A CHINA SE CONSOLIDA LENTA, MAS SEGURAMENTE

A administração Trump 2.0 orchestra uma estratégia meticulosa para conter a ascensão da China, visando privá-la de mercados e recursos; a Rússia está no centro desse plano, enfrentando a escolha entre um acordo com os EUA, que enfraqueceria a China, ou tornar-se fornecedora de recursos de Pequim, gerando grande dependência.

Andrew Korybko*



Imagem meramente ilustrativa, gerada por inteligência artificial.

Observadores casuais estão convencidos de que Trump é um louco sem método por trás de sua loucura, mas a realidade é que ele e sua equipe – conhecidos coletivamente como Trump 2.0 – estão implementando, lenta mas seguramente, sua grande estratégia contra a China. Cada uma de suas ações no exterior deve ser vista como um meio para esse fim. Eles querem conter a China de forma abrangente e, em seguida, coagi-la a um acordo comercial desequilibrado que “reequilibre a economia chinesa em direção ao consumo das famílias”, conforme a sua [Estratégia de Segurança Nacional](#).

Trump 2.0 não quer entrar em guerra por causa disso, e é por isso que eles [tomam cuidado para evitar replicar o precedente do Japão Imperial](#). Exercer muita pressão econômico-estrutural sobre a China de uma só vez poderia assustá-la e levá-la a reagir em desespero antes que a janela de oportunidade se feche. Portanto, eles decidiram [privar gradualmente a China do acesso a mercados e recursos](#), idealmente por meio de uma série de acordos comerciais, a fim de conferir aos EUA a

influência indireta necessária para impedir pacificamente a ascensão da China como superpotência.

Os acordos comerciais dos EUA com a UE e a Índia podem, em última instância, resultar na restrição do acesso da China aos seus mercados, sob pena de tarifas punitivas caso se recusem. Paralelamente, a [operação especial](#) dos EUA na Venezuela, a [pressão contra o Irã](#) e as tentativas simultâneas de subordinar a Nigéria e outros importantes produtores de energia podem [restringir o acesso da China aos recursos](#) necessários para impulsionar sua ascensão como superpotência. O efeito combinado até o momento já está exercendo imensa pressão sobre a China para que feche um acordo com os EUA.

Este é o grande contexto estratégico em que as [conversações da Rússia com os EUA e a Ucrânia](#) estão ocorrendo. A Rússia também está sob imensa pressão depois que o governo Trump 2.0, inesperadamente (na visão russa), perpetuou a guerra por procuração na Ucrânia, abriu caminho para a Ásia Central por meio da “[Rota Trump para a Paz e Prosperidade Internacional](#)” em agosto passado, através do [Cáucaso do Sul](#), e levou a [Índia a restringir suas importações de petróleo](#). A Rússia agora precisa [decidir se fecha seu próprio acordo com os EUA](#) ou se torna mais dependente da China.

O primeiro cenário poderia incluir uma parceria estratégica com os EUA centrada em recursos naturais, em troca de concessões em seus objetivos maximalistas na Ucrânia. Isso poderia privar a China do acesso aos depósitos nos quais os EUA investem, conforme explicado [aqui](#). Já o segundo cenário prevê que a Rússia continue sua [operação especial](#) indefinidamente, com crescente apoio chinês, em troca de acesso irrestrito a seus recursos a preços irrisórios, o que ajudaria a China a se preparar para uma guerra com os EUA.

Dessa forma, um acordo com a Rússia poderia facilitar a rendição estratégica da China aos EUA sem aumentar o risco de guerra. Por outro lado, a falta de um acordo poderia aumentar esse risco, caso a Rússia se tornasse a reserva de matérias-primas da China, pelo motivo já mencionado, com as mesmas consequências em relação aos EUA. Isso confere a Putin poder de barganha em relação a um possível Trump 2.0, mas os EUA não estão desesperados para fechar um acordo com Putin a qualquer custo, razão pela qual não [coagiram Zelensky](#) às concessões exigidas e talvez nunca o façam.

Se o governo Trump 2.0 não conseguir chegar a um acordo com Putin, então se preparará para uma guerra com a China, conforme previsto em sua [Estratégia de Defesa Nacional](#), dado o seu plano explícito de expansão militar semelhante ao da Segunda Guerra Mundial. Seja como for, replicar o precedente do Japão Imperial nesse caso representa um risco perigoso de um Pearl Harbor do século XXI, colocando em perigo a [planejada restauração da unipolaridade](#). Portanto, é melhor para o governo Trump 2.0 coagir Zelensky a ceder a Putin para que ele possa continuar a conter a China pacificamente.

**Andrew Korybko é analista político americano radicado em Moscou, com doutorado pelo MGIMO, e especialista na transição sistêmica global para a multipolaridade. Ele acompanha de perto a relação entre a grande estratégia dos EUA na Afro-Eurásia, a Iniciativa Cinturão e Rota da China, os atos de equilíbrio geoestratégico complementares da Rússia e da Índia e a Guerra Híbrida. A guerra por procuração da OTAN contra a Rússia via Ucrânia e suas consequências globais têm sido seu foco, mas ele também cobre assuntos africanos e do sul da Ásia. De tempos em tempos, também analisa assuntos internos dos EUA, da Europa e da América Latina.*
