



informação, utilizada por governos e forças militares para estruturar campanhas de influência.

Este artigo busca examinar o poder das metanarrativas na mídia ocidental a partir da doutrina das operações de informação, explorando como esses mecanismos são empregados para moldar conflitos e direcionar discursos. Para isso, serão analisados alguns casos para estudo envolvendo campanhas de diferentes atores envolvidos na Guerra Russo-Ucraniana, e que terão o propósito de ilustrar a forma como as informações podem ser exploradas, manipuladas e utilizadas para fins estratégicos. Ao compreender essas dinâmicas, torna-se possível refletir sobre as implicações da guerra informacional na construção da realidade política contemporânea.

## FUNDAMENTOS TEÓRICOS

A construção e disseminação de narrativas são elementos fundamentais na comunicação estratégica, sendo amplamente explorados em contextos políticos e militares. As narrativas estruturam discursos e influenciam percepções, tornando-se ferramentas essenciais para a formulação de campanhas de informação e guerra psicológica.

### A NARRATIVA

Fisher (1987), em sua teoria do Paradigma Narrativo, argumenta que a comunicação humana é essencialmente baseada em histórias. Segundo ele, as pessoas tomam decisões e interpretam o mundo por meio de narrativas, que são mais persuasivas do que argumentos puramente lógicos.

Já McDonald (2014), por sua vez, enfatiza que uma narrativa não é apenas uma sequência de eventos, mas uma estrutura que influencia a atenção e o envolvimento do público. Ele diferencia narrativa de história, destacando que a narrativa possui elementos específicos que moldam a percepção dos acontecimentos.

Além disso, estudos sobre comunicação estratégica apontam que narrativas são privilegiadas na cognição humana, pois são mais fáceis de entender e lembrar do que informações isoladas. Esse princípio é explorado na comunicação científica e política, nas quais as narrativas são usadas para estruturar discursos de forma eficaz.

Emily Weinzheimer (2025) define narrativa como um meio de selecionar e apresentar eventos de maneira estratégica, influenciando percepções e atitudes.

O Exército Brasileiro (BRASIL, 2019) também reconhece a importância das narrativas no contexto das operações de informação. Segundo o Manual de Campanha EB70-MC-10.213, narrativas são construções discursivas que organizam eventos e ideias de maneira coerente, influenciando percepções e comportamentos. Além disso, o manual enfatiza que as narrativas podem ser utilizadas estrategicamente para moldar a opinião pública e reforçar determinados enquadramentos políticos e militares.

## A METANARRATIVA

Mas há um nível superior da narrativa, que segundo Weinzheimer (2025) se denomina “metanarrativa”, opera em um nível mais amplo e poderoso, funcionando como um prisma que moldará a forma pela qual a comunidade internacional interpretará determinados eventos e conflitos, em linha com que a estratégia de quem a impõe.

Essa camada da metanarrativa é construída particularmente com o concurso da mídia global, e determina quais aspectos de um conflito serão enfatizados, quais atores serão identificados e como suas motivações serão atribuídas e apresentadas, assim como desacreditando os fatos, sempre que isso se mostrar essencial para os objetivos colimados. Dessa forma, a metanarrativa molda a forma como o público compreende os acontecimentos e, em última instância, pode contribuir diretamente para o domínio da informação no nível global.

Dentro da doutrina das operações de informação da OTAN e dos Estados Unidos, as metanarrativas desempenham um papel crucial na guerra cognitiva. A OTAN e os EUA enfatizam a importância da influência informacional para moldar ambientes estratégicos, utilizando campanhas de comunicação como ferramentas essenciais em conflitos contemporâneos. O “guerrear cognitivo” será desenvolvido para explorar fatores psicológicos e comportamentais e influenciar adversários e audiências, sendo um complemento às operações de informação tradicionais.

## A PROPAGANDA

Por fim, a propaganda é um elemento-chave na construção de metanarrativas. A propaganda pode ser definida como um conjunto de técnicas de comunicação voltadas para influenciar percepções, atitudes e comportamentos de um público-alvo. Segundo Olejnik (2025), a propaganda opera dentro do espectro da desinformação e da influência estratégica, sendo utilizada por governos, organizações e grupos políticos para moldar narrativas e legitimar ações. Historicamente, a propaganda tem sido empregada em contextos militares e políticos para reforçar discursos e direcionar a opinião pública. No século XX, por exemplo, foi amplamente utilizada durante as guerras mundiais e a Guerra Fria para consolidar ideologias e justificar intervenções.

No campo da comunicação estratégica, a propaganda é vista como um mecanismo essencial para a construção de metanarrativas. Bakir e McStay (2018) argumentam que a propaganda moderna explora emoções para maximizar seu impacto, utilizando redes sociais e plataformas digitais para amplificar narrativas estratégicas. Esse processo pode incluir incentivos, coerção e até mesmo a distorção de fatos para atingir objetivos específicos. A propaganda digital, impulsionada pelo avanço das tecnologias, tornou-se ainda mais sofisticada, permitindo a manipulação de percepções em larga escala.

Historicamente utilizada para moldar opiniões e legitimar ações, a propaganda moderna integra técnicas sofisticadas para disseminar narrativas estratégicas de forma eficaz. Ao considerar o impacto das operações de informação no cenário

atual, torna-se evidente que a propaganda e a guerra cognitiva são ferramentas indispensáveis para a configuração das percepções globais sobre conflitos e disputas geopolíticas.

## O GUERREAR COGNITIVO

Além dos conceitos de narrativas, metanarrativas e propaganda, precisamos também revisar o de “guerrear cognitivo”. Ele surge como ferramenta estratégica de domínio da competição global nas dimensões informacional e humana.

Segundo a OTAN, esse conceito refere-se à manipulação deliberada da cognição humana para influenciar percepções e comportamentos de indivíduos, grupos ou populações. Diferente do guerrear informacional, que foca na comunicação e na difusão de dados, o guerrear cognitivo busca alterar não apenas o que as pessoas pensam, mas como elas pensam.

Estudos no âmbito da OTAN chegam a apontar o domínio cognitivo como um sexto domínio operacional, ao lado dos domínios terrestre, marítimo, aéreo, espacial e cibernético (OTAN, 2024). Ela envolve propaganda, desinformação, manipulação de redes sociais e tecnologias avançadas para modificar estados mentais e explorar vulnerabilidades psicológicas. Isso permite que atores estratégicos direcionem discursos, influenciem decisões e moldem ambientes políticos e militares.

## AS FERRAMENTAS DE ANÁLISE: JIPOE 2.0 E PMESII-PT

A aplicação dos conceitos JIPOE 2.0 e PMESII-PT reforça a análise operacional das metanarrativas. O JIPOE 2.0 (*Joint Intelligence Preparation of the Operational Environment*) 2.0 aprimora a preparação do ambiente operacional ao incorporar elementos informacionais, enquanto o PMESII-PT (*Political, Military, Economic, Social, Information, Infrastructure, Physical Environment, and Time*) fornece um modelo holístico para avaliar as influências narrativas dentro de um conflito.

Os conceitos JIPOE 2.0 e PMESII-PT (UNITED STATES, 2014) são amplamente utilizados na doutrina militar dos Estados Unidos e da OTAN para análise estratégica e planejamento operacional.

## EXEMPLO DE UMA ANÁLISE PMESII-PT DA GUERRA RUSSO-UCRANIANA

A análise PMESII-PT (JUREVICIUS, 2024) observa um modelo cartesiano, que ajuda a compreender o ambiente operacional de forma holística, considerando fatores políticos, militares, econômicos, sociais, informacionais, de infraestrutura, ambientais e temporais. Esse modelo é essencial para a formulação de estratégias de guerra cognitiva e operações de informação.

Análise PMESII-PT da Guerra Russo-Ucraniana

Fator de Análise	Rússia	Ucrânia
1. Ambiente Político	Busca garantir segurança estratégica e influência geopolítica. Enfrenta sanções internacionais e desafios diplomáticos. O governo mantém controle sobre a narrativa interna e externa do conflito. A mudança na postura dos EUA sob o governo Trump reduziu a pressão sobre Moscou, permitindo maior margem de manobra nas negociações.	Defende sua soberania e busca apoio internacional. Reformas políticas e alianças estratégicas são fundamentais. A centralização da comunicação oficial influencia a percepção pública e externa. A mudança na política dos EUA impacta sua posição nas negociações de paz.
2. Ambiente Militar	Emprega forças convencionais e operações cibernéticas. Mobilização parcial e recrutamento de voluntários, incluindo mercenários. Enfrenta desafios logísticos e de reposição de tropas. O conceito de guerra híbrida é aplicado em operações abaixo do limiar de guerra, incluindo desinformação e ataques cibernéticos.	Adota táticas assimétricas e recebe apoio externo em inteligência e armamentos. Enfrenta dificuldades na mobilização de tropas, com impacto no moral e na capacidade operacional. O desgaste prolongado da guerra afeta a reposição de soldados.
3. Ambiente Econômico	Impactada por sanções, busca alternativas comerciais e reforça sua economia interna. Dependência de exportação de energia como ferramenta de influência. A reconfiguração das alianças comerciais com países não ocidentais é uma estratégia para mitigar os efeitos das sanções.	Economia fragilizada pela guerra, depende de ajuda externa e reconstrução de infraestrutura. Setores estratégicos como agricultura e tecnologia são afetados. A incerteza sobre o apoio contínuo dos aliados ocidentais influencia decisões econômicas.
4. Ambiente Social	Controle da informação e apoio interno ao governo variam conforme a região. Mobilização parcial gera impactos na sociedade. Impacto das sanções afetam a estabilidade interna.	Resistência nacional e apoio internacional fortalecem a moral, mas dificuldades na mobilização de recrutas e crise econômica afetam a percepção pública. Deslocamento de refugiados é um desafio significativo. O desgaste prolongado do conflito impacta a coesão social. Controle das questões religiosas (ortodoxia pró-russa) afeta a unidade nacional.
5. Ambiente Informacional	Utiliza propaganda estatal e operações de desinformação para moldar percepções internas e externas. Controle limita o acesso a informações independentes. O uso de redes sociais e canais alternativos para disseminação de narrativas estratégicas é uma ferramenta essencial.	Explora redes sociais e comunicação global para garantir apoio internacional. Controle rígido da comunicação oficial (United News Marathon) levanta questionamentos sobre liberdade de expressão. O controle da mídia estatal influencia a percepção pública mas gera críticas.
6. Infraestrutura	Mantém capacidade logística robusta, mas enfrenta desafios em suprimentos importados e manutenção de equipamentos. O aquecimento da indústria de defesa gera empregos, mas impacta a inflação.	Infraestrutura severamente danificada, depende de apoio externo para reconstrução e manutenção de serviços essenciais. A reconstrução pós-conflito será um desafio estratégico.
7. Ambiente Físico	Condições climáticas e geográficas influenciam operações militares, a logística e a mobilidade das tropas. Uso de terrenos estratégicos na faixa de fronteira impacta a manobra operacional.	Necessidade de adaptação ao clima, ao terreno e ao uso de infraestrutura urbana para organizar a resistência. Clima afeta operações militares e logísticas. A destruição de áreas urbanas altera a dinâmica do conflito.
8. Tempo	Busca prolongar o conflito para desgastar a resistência ucraniana e explorar divisões políticas no Ocidente. A mudança na postura dos EUA pode influenciar o ritmo das negociações de paz.	Pressiona por soluções rápidas e apoio contínuo para evitar desgaste prolongado e manter moral elevada. A incerteza sobre o futuro do apoio ocidental afeta a estratégia de longo prazo.

Tabela: BLOG VELHO GENERAL - Criado com Datawrapper

EXEMPLO DE UMA AVALIAÇÃO JIPOE 2.0 DA GUERRA RUSSO-UCRANIANA

A avaliação JIPOE 2.0 (VASICEK; HLAVIZNA, 2024) é uma evolução do processo tradicional de análise do ambiente operacional, incorporando aos domínios físicos tradicionais o ciberespaço, o ambiente eletromagnético e o ambiente informacional.

Ele é aplicado para elaborar uma estratégia em operações militares modernas em ambiente multidomínio, permitindo que comandantes identifiquem vulnerabilidades e antecipem ações adversárias. A elaboração de metanarrativas pode se aproveitar das considerações levantadas nesta análise, como veremos mais a frente nos estudos de caso.



Avaliação JIPOE 2.0 da Guerra Russo-Ucraniana

Fator de Avaliação	Considerações
1. Interdependência Política	• A postura dos EUA sob o governo Trump alterou a dinâmica das negociações, reduzindo a pressão sobre a Rússia e impactando a posição da Ucrânia.
	• A Europa busca fortalecer sua unidade sob a nova postura dos EUA, e o apoio à Ucrânia é vital para o futuro do continente.
	• A Rússia ajusta sua estratégia diplomática explorando divisões entre aliados ocidentais e fortalecendo relações comerciais alternativas.
2. Evolução Militar	• A Ucrânia busca manter apoio internacional, mas enfrenta desafios internos relacionados à mobilização e à estabilidade política.
	• A Rússia combina forças convencionais com operações cibernéticas e guerra informacional, adaptando sua estratégia de desgaste.
	• A Ucrânia depende de apoio externo para reposição de equipamentos e inteligência, enquanto enfrenta dificuldades na mobilização de tropas.
3. Impacto Econômico	• O tempo influencia diretamente a capacidade de reposição de forças e a adaptação das estratégias militares.
	• As sanções contra a Rússia afetam sua economia, mas o país busca alternativas comerciais e reforça sua autossuficiência energética.
	• A Ucrânia sofre com a destruição de infraestrutura e depende de financiamento externo para manter operações militares e serviços essenciais. O default da sua dívida externa afeta sua capacidade de receber mais recursos.
4. Dinâmica Social	• A incerteza sobre o futuro do apoio ocidental influencia decisões econômicas e estratégicas.
	• Na Rússia, o controle da informação molda a percepção pública.
	• Na Ucrânia, o desgaste prolongado do conflito afeta a coesão social e cria resistência à mobilização.
5. Ambiente Informacional	• O deslocamento de refugiados e a reconstrução pós-conflito são desafios estratégicos para ambos os lados.
	• A Rússia utiliza controle da opinião pública e propaganda estatal para controlar narrativas.
	• A Ucrânia necessita do apoio da narrativa ocidental como aspecto central do controle do ambiente informacional interno e externo.
6. Infraestrutura e Logística	• Inicialmente os EUA e hoje a Europa precisam descaracterizar que a expansão da OTAN seja um fator desencadeador da guerra.
	• A narrativa influencia diretamente a percepção pública e a legitimidade das ações militares ucranianas.
	• A Rússia mantém capacidade logística robusta, mas enfrenta desafios na reposição de equipamentos e suprimentos.
7. Fatores Ambientais	• A Ucrânia sofre com a destruição de infraestrutura crítica e depende de apoio externo para reconstrução.
	• A adaptação das operações militares ao ambiente urbano e às condições climáticas é essencial para ambos os lados, e o apoio de novas tecnologias é central (particularmente drones)
	• As condições climáticas e meteorológicas impactam a logística e a mobilidade das tropas, influenciando decisões estratégicas.
8. Tempo e Adaptação Estratégica	• A destruição de áreas urbanas altera a dinâmica do conflito e a capacidade de resistência.
	• O uso do terreno como vantagem tática é explorado por ambos os lados (Donbass x Kursk)
	• A Rússia busca prolongar o conflito para desgastar a resistência ucraniana e explorar divisões políticas no Ocidente.
	• A Ucrânia pressiona por soluções rápidas e apoio contínuo da opinião pública para evitar desgaste prolongado.
	• A evolução das negociações de paz depende da reconfiguração das alianças internacionais e da estabilidade interna de ambos os países.

Tabela: BLOG VELHO GENERAL • Criado com Datavrapper

O PAPEL DA MÍDIA NA CONSTRUÇÃO DE METANARRATIVAS

A mídia desempenha um papel central na construção de metanarrativas, atuando como um agente de influência na percepção pública e na formulação de discursos estratégicos. Por meio da seleção e do enquadramento de eventos, os veículos de comunicação moldam a forma como determinados acontecimentos são interpretados, reforçando narrativas que favorecem interesses políticos, econômicos e militares.

O processo de construção de metanarrativas ocorre através da escolha de quais aspectos de um evento serão enfatizados, quais atores serão identificados e como suas motivações serão atribuídas. Esse mecanismo permite que a mídia direcione a atenção do público para determinados temas, ao mesmo tempo em que minimiza ou omite informações que possam contradizer a narrativa dominante. Estudos sobre comunicação estratégica indicam que esse processo não ocorre de maneira neutra, mas sim alinhado a interesses específicos que buscam consolidar determinadas visões de mundo.

Além da seleção de eventos, a mídia exerce influência direta na formulação de discursos estratégicos. Governos e organizações frequentemente utilizam veículos de comunicação para disseminar mensagens que legitimam ações políticas e militares, criando um ambiente favorável para a aceitação de determinadas políticas. A construção de metanarrativas pode ser observada em conflitos internacionais, onde a mídia global enquadra os eventos de maneira a reforçar determinadas agendas geopolíticas.

O impacto das metanarrativas na opinião pública e na diplomacia internacional é significativo. Ao moldar percepções, a mídia pode influenciar decisões políticas e militares, além de afetar relações entre Estados. A forma como um conflito é apresentado pode determinar o nível de apoio internacional a um dos lados envolvidos, influenciando sanções, alianças e intervenções militares. A era digital ampliou esse fenômeno, permitindo que narrativas sejam disseminadas rapidamente e alcancem públicos globais.

Historicamente, diversas campanhas narrativas bem-sucedidas demonstram o poder da mídia na construção de metanarrativas. Durante a Guerra Fria, por exemplo, a narrativa do “mundo livre contra o comunismo” foi amplamente promovida pelos meios de comunicação ocidentais, moldando percepções sobre os blocos ideológicos em disputa. Mais recentemente, a cobertura midiática de conflitos como a Guerra do Iraque e a invasão da Ucrânia exemplificam como a mídia pode estruturar narrativas que influenciam a opinião pública e justificam ações políticas e militares.

## CASOS DE ESTUDO

Abordaremos quatro casos de estudo emblemáticos, verificados na Guerra Russo-Ucraniana, que fornecem subsídios para melhor entender esse fenômeno informacional e cognitivo:

- A campanha dos aliados ocidentais “*It’s Not About NATO*” (“Não se trata da OTAN”);
- A narrativa ucraniana sobre um suposto “*Russian Mobile Crematorium*” (Crematórios Móveis Russos);
- As narrativas russas; e
- Manipulação de estatísticas, por todos os atores envolvidos.

## CAMPANHA “IT’S NOT ABOUT NATO”

A construção de metanarrativas em conflitos internacionais é um elemento essencial para moldar percepções e influenciar decisões políticas. Quando apresentamos a avaliação JIPOE 2.0 da Guerra Russo-Ucraniana (Tabela 2), podemos observar que no fator de avaliação “5. Ambiente Informacional”, uma das considerações levantadas foi que “Os EUA e a Europa precisam descaracterizar que a expansão da OTAN seja um fator desencadeador da guerra, caracterizando a ação russa como não provocada”.

Esta campanha utilizou a ideia “*It’s Not About NATO*” (Não se trata da OTAN) e se constituiu em uma das maiores e mais abrangentes metanarrativas já desenvolvidas em todos os tempos (ver Figura 1). Ela surgiu da necessidade estratégica de mostrar que a Ucrânia não era um *proxy*, e garantir o apoio à narrativa ocidental como um fator central no controle do ambiente informacional interno e externo para a condução da guerra.

Inicialmente promovida pelos Estados Unidos e, posteriormente, pela Europa, essa metanarrativa busca descaracterizar a ideia de que a expansão da OTAN foi um fator desencadeador do conflito. O objetivo é reforçar a percepção de que a invasão russa não se trata de uma resposta à ampliação da aliança militar, mas sim de uma agressão unilateral e não provocada contra a soberania ucraniana.

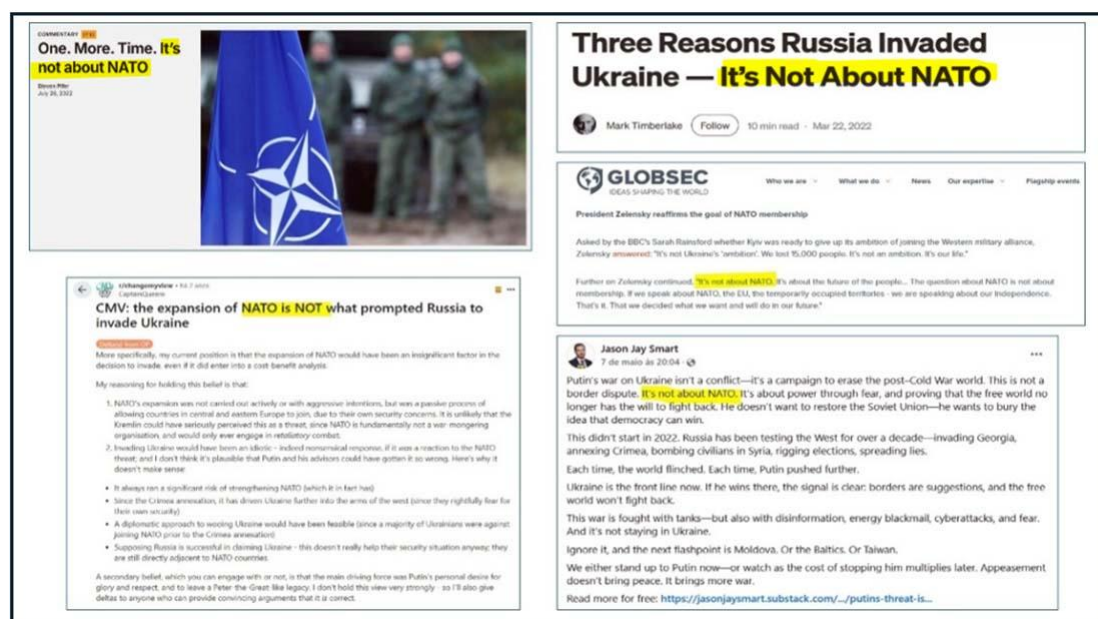


FIGURA 1: Campanha “It’s Not About NATO”.

A estruturação dessa narrativa ocorre por meio da seleção de eventos e da ênfase em determinados aspectos do conflito. A mídia ocidental, ao destacar a ameaça russa e minimizar o papel da OTAN na escalada das tensões, contribui para consolidar essa metanarrativa. O impacto dessa campanha na opinião pública é significativo, na medida em que ela é impulsionada por toda a mídia ocidental, influenciando positivamente a legitimidade das ações militares ucranianas e moldando o apoio internacional à resistência contra a invasão.



## CAMPANHA “RUSSIAN MOBILE CREMATORIUM”

Também, como vimos na Tabela 2, no fator de avaliação “1. Interdependência Política”, a Ucrânia busca manter apoio internacional, demonstrando o caráter agressor da Rússia. Neste sentido, diversas campanhas de metanarrativas foram desenvolvidas. Uma das mais conhecidas é a que difundiu a narrativa dos “*Russian Mobile Crematorium*” (Figura 2).

Ela exemplifica o impacto da disseminação de imagens falsas na construção de percepções sobre o conflito. A alegação de que forças russas utilizavam crematórios móveis para ocultar suas baixas surgiu inicialmente em 2015, durante a guerra no leste da Ucrânia, no sentido de que tropas pró-Rússia cremavam civis ucranianos no Donbass para ocultar crimes de guerra, e foi retomada em 2022, no contexto da invasão em larga escala, já nesta oportunidade no sentido de mostrar que os russos estavam ocultando suas baixas mediante a cremação dos seus próprios soldados.

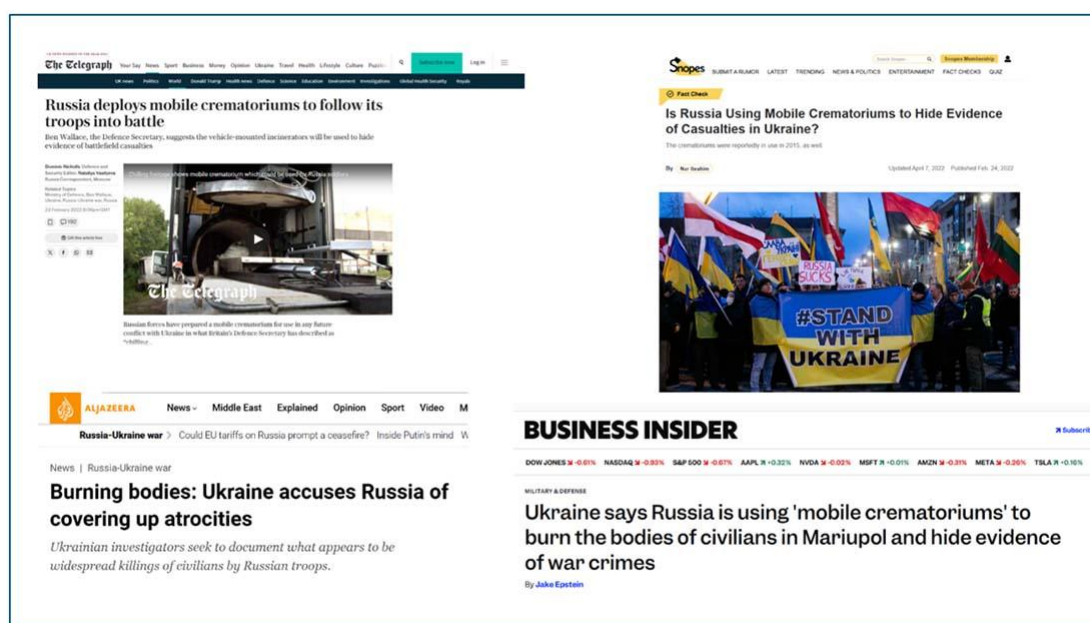


FIGURA 2: Campanha “Russian Mobile Crematorium”.

A mídia ocidental, tendo à frente a britânica, impulsionou essa campanha, utilizando imagens antigas e não verificadas para reforçar essa narrativa, atribuindo à Rússia a intenção de esconder evidências de crimes de guerra.

A disseminação dessa metanarrativa teve consequências diretas na cobertura midiática do conflito, influenciando a percepção pública sobre as ações russas e justificando sanções e medidas políticas contra Moscou. A manipulação de imagens e informações nesse contexto demonstra como a guerra informacional pode ser utilizada para moldar narrativas estratégicas e direcionar discursos geopolíticos.

## CAMPANHA NARRATIVA RUSSA

De volta à Tabela 2, observamos, no fator “4. Dinâmica Social”, que a Rússia busca demonstrar que russos e ucranianos formam um mesmo povo, com tradições e crenças semelhantes, e que vem sendo divididos pelo expansionismo europeu.



*FIGURA 3: Narrativas russas.*

Neste sentido, Rússia busca construir sua própria narrativa para justificar suas ações na Ucrânia, enfatizando elementos históricos e culturais (Figura 3). O governo russo frequentemente recorre à ideia de que russos e ucranianos compartilham uma identidade comum, baseada na história da Rus de Kiev, argumentando que a guerra é uma resposta à influência ocidental sobre a Ucrânia. Além disso, a Rússia apresenta sua intervenção como uma medida de proteção contra a expansão da OTAN e contra supostas ameaças à população russa étnica na Ucrânia.

No entanto, essa narrativa não se consolidou como metanarrativa, uma vez que teve impacto muito limitado no Ocidente. E isto se explica simplesmente pelo fato de que a mídia global não a reproduz minimamente as narrativas russas. Como aponta Weinzheimer (2025), a visão negativa da Rússia no Ocidente persiste desde a Guerra Fria, dificultando a aceitação de qualquer narrativa russa que tente justificar suas ações. A metanarrativa ocidental enquadra a Rússia como um agressor, reforçando a percepção de que a invasão da Ucrânia é uma violação da soberania nacional e não uma resposta legítima a ameaças externas.

A mídia ocidental também desempenha um papel crucial na marginalização da narrativa russa. Ao destacar eventos como a anexação da Crimeia em 2014 e as acusações de crimes de guerra cometidos por forças russas, os veículos de comunicação reforçam a metanarrativa dominante que posiciona a Rússia como um ator hostil no cenário internacional. Além disso, tentativas russas de contestar essa narrativa, como negar acusações ou apresentar versões alternativas dos fatos, são frequentemente classificadas como desinformação e não recebem ampla cobertura.

## MANIPULAÇÃO DE ESTATÍSTICAS NA CONSTRUÇÃO DE METANARRATIVAS

A divulgação de números sobre baixas humanas e perdas materiais desempenha papel fundamental na construção de metanarrativas em conflitos internacionais. Esses dados, muitas vezes sem base em fontes verificáveis, são amplamente utilizados por governos, mídias e atores estratégicos para reforçar determinadas percepções sobre os combates e influenciar a opinião pública.

O guerrear cognitivo e informacional explora a repetição de estatísticas imprecisas como ferramenta para consolidar visões de mundo. Os números apresentados por autoridades militares e por veículos de comunicação tendem a enfatizar as perdas do adversário, enquanto minimizam ou silenciam as próprias baixas.

Um caso de estudo sobre este aspecto são os boletins da “Inteligência de Defesa Britânica” (Figura 4), que apresentam quase diariamente dados sobre perdas russas. Interessante notar que a difusão de boletins voltados para a opinião pública por parte de órgãos de inteligência não costuma ser uma competência destes, mas de órgãos de informações públicas. Mas aparentemente este artifício é utilizado simplesmente para permitir que a desinformação receba um “carimbo” de confiabilidade inquestionável.



## INTELLIGENCE UPDATE

- The Russian Armed Forces have likely sustained approximately 900,000 casualties (killed and wounded) since invading Ukraine in 2022. Of these, it is likely 200,000 – 250,000 Russian soldiers have been killed, Russia's largest losses since the Second World War.
- Russian President Putin and the Russian military leadership highly likely prioritise their conflict objectives over the lives of Russian soldiers. They are almost certainly prepared to tolerate continuously high casualty rates so long as this does not negatively affect public or elite support for the war, and those losses can be replaced.
- Putin and the Russian leadership highly likely place significantly less value on the lives of ethnic minority Russian citizens from impoverished regions, with Russian recruitment efforts consequently focussed disproportionately on these areas. Slavic Russians from urban centres such as Moscow and St. Petersburg have contributed disproportionately fewer service personnel than their poorer, ethnic minority compatriots.

FIGURA 4: Boletim da Inteligência de Defesa Britânica.

Além disso, tais dados são frequentemente repercutidos por outros órgãos ocidentais, tais como o Institute for the Study of War (ISW) e outros, sendo utilizados para justificar discursos políticos e militares, influenciando sanções, apoio diplomático, aumento de financiamento e outras ações estratégicas.

## IMPLICAÇÕES E REFLEXÕES

As metanarrativas desempenham um papel central no guerrear cognitivo, sendo utilizadas para moldar percepções e influenciar comportamentos em conflitos

contemporâneos. Segundo estudos sobre guerra cognitiva, a exploração de vulnerabilidades cerebrais e vieses cognitivos é fundamental para operações de influência, permitindo que atores estratégicos direcionem discursos e consolidem determinadas visões de mundo.

Governos e organizações podem se beneficiar da manipulação de narrativas ao estruturar campanhas informacionais que legitimam suas ações e deslegitimam adversários. Como vimos, a OTAN, por exemplo, reconhece o domínio cognitivo como um sexto domínio operacional, e isso por si só revela a importância das metanarrativas na formulação de suas estratégias militares e políticas. Esse reconhecimento reflete a crescente importância da guerra informacional na definição de cenários estratégicos e na conformação de percepções globais.

Para mitigar ou desmascarar metanarrativas enganosas, é essencial adotar estratégias de análise crítica e verificação de informações. A transparência na comunicação internacional e o fortalecimento da “alfabetização midiática”, ou seja, a capacidade de que os públicos-alvo questionem dados e informações recebidas, são ferramentas essenciais para reduzir os impactos da manipulação informacional. Além disso, iniciativas acadêmicas e institucionais podem contribuir para a identificação de padrões narrativos utilizados em campanhas de desinformação, permitindo uma abordagem mais eficaz na contenção da guerra cognitiva.

À medida em que o papel da informação se torna cada vez mais central nas disputas geopolíticas, a necessidade de mecanismos robustos para avaliar, contestar e contextualizar metanarrativas se intensifica. A compreensão desses processos não apenas fortalece a defesa contra a manipulação informacional, mas também contribui para uma comunicação global mais equilibrada e transparente.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este artigo explorou o papel das metanarrativas na formulação de percepções sobre conflitos globais, destacando como elas influenciam discursos políticos e decisões estratégicas na opinião pública.

O preocupante é que todos somos parte da opinião pública e, portanto, sujeitos a nos tornar vítimas do guerrear cognitivo e, neste sentido, o que se verifica é que até mesmo em meios acadêmicos e de discussão doutrinária o impacto das metanarrativas se observa, mesmo sabendo que em tais espaços se esperaria que o pensamento crítico fosse uma ferramenta básica de trabalho de profissionais esclarecidos, o que por si só já nos revela o poder das metanarrativas.

Por meio dos casos analisados, demonstramos que as metanarrativas não apenas moldam as interpretações dos acontecimentos, mas também legitimam ações de governos, organizações, mídias e mesmo das Forças Armadas de terceiros países não diretamente envolvidos nos conflitos, revelando um efeito colateral de tais estratégias.

O impacto do guerrear cognitivo ficou evidente ao longo da pesquisa, revelando que a manipulação de narrativas não se limita à desinformação, mas opera em um



nível mais profundo, cognitivo, afetando como as pessoas pensam, interpretam fatos e reagem a eventos. A OTAN reconhece esse fenômeno como um sexto domínio operacional, o que reforça sua relevância na política internacional contemporânea.

Diante desse cenário, torna-se essencial promover a análise crítica e fortalecer estratégias de verificação de informações para mitigar os efeitos das metanarrativas enganosas. A transparência na comunicação internacional e o desenvolvimento da alfabetização midiática são ferramentas indispensáveis para garantir que as sociedades possam interpretar narrativas com maior autonomia e consciência.

Com o avanço das tecnologias digitais, a velocidade e o alcance da disseminação de metanarrativas só tendem a crescer, tornando a reflexão sobre comunicação estratégica mais urgente do que nunca. Este artigo contribui para esse debate, fornecendo subsídios para uma compreensão mais profunda dos mecanismos que estruturam e propagam as narrativas que definem o cenário global.

## REFERÊNCIAS

**BAKIR**, Vian; **McSTAY**, Andrew. *Fake News and the Economy of Emotions: Problems, Causes, Solutions*. Digital Journalism, v. 6, n. 2, p. 154-175, 2018. Disponível em: [https://pure.bangor.ac.uk/ws/portalfiles/portal/19296816/2017\\_Fake\\_news.pdf](https://pure.bangor.ac.uk/ws/portalfiles/portal/19296816/2017_Fake_news.pdf).

**BRASIL**. Exército Brasileiro. Operações de Informação (EB70-MC-10.213). 2. ed. Brasília: COTER, 2019.

**CREEDON**, James. *Fake images of Russian 'mobile crematorium' in Ukraine*. France 24, 13 abr. 2022. Disponível em: <https://www.france24.com/en/tv-shows/truth-or-fake/20220413-fake-images-of-russian-mobile-crematorium-in-ukraine>.

**DEPPE**, Christoph; **SCHAAL**, Gary S. *Cognitive warfare: a conceptual analysis of the NATO ACT cognitive warfare exploratory concept*. Frontiers in Big Data, 2024. Disponível em: <https://www.frontiersin.org/journals/big-data/articles/10.3389/fdata.2024.1452129/full>.

**EU vs DISINFO**. *The myth that won't die: blaming NATO for Russia's war*. 24 abr. 2025. Disponível em: <https://euvsdisinfo.eu/the-myth-that-wont-die-blaming-nato-for-russias-war/>.

**FISHER**, Walter. *Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action*. Columbia: University of South Carolina Press, 1987.

**JUREVICIUS**, Ovidijus. *PMESII-PT Explained: In-Depth Guide*. SM Insight, 2024. Disponível em: <https://strategicmanagementinsight.com/tools/pmesii-pt/>.

**LISBÔA**, Caio de Vargas. *A integração das capacidades relacionadas à informação que atuam sobre o público, Comunicação Social e Operações Psicológicas, desde o tempo de paz, no nível estratégico-operacional, à luz do conceito da Comunicação Estratégica*. Trabalho de Conclusão de Curso (Especialização em Ciências Militares) – Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Rio de Janeiro, 2020.

**McDONALD**, Daniel G. *Narrative Research in Communication: Key Principles and Issues*. Review of Communication Research, v. 2, n. 1, 2014. Disponível em: <https://shre.ink/eoHp>.

**NATO**. *Cognitive Domain: A Sixth Domain of Operations*. NATO STO, 2024. Disponível em: <https://www.act.nato.int/activities/cognitive-warfare/>.

**OLEJNIK**, Lukasz. *Propaganda: From Disinformation and Influence to Operations and Information Warfare*. 1ª ed. Boca Raton: CRC Press, 2025.

**PIFER**, Steven. *One More Time: It's not about NATO*. Brookings, 26 jul. 2022. Disponível em: <https://www.brookings.edu/articles/one-more-time-its-not-about-nato/>.

**UNITED KINGDOM**. Ministry of Defence. *Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - May 03, 2025*. X, 3 de maio 2025. Disponível em: <https://x.com/DefenceHQ/status/1918563185390502173/photo/1>.

**UNITED STATES**. Joint Chief of Staff. *JP 2-01.3, Joint Intelligence Preparation of the Operational Environment*. United States Department of Defense, 2014. Disponível em: <https://irp.fas.org/doddir/dod/jp2-01-3.pdf>.

**VASICEK**, Radovan; **HLAVIZNA**, Petr. *The Role of Joint Intelligence Preparation of the Operating Environment in Support of Future Military Operations*. NATO Science and Technology Organization, 2024. Disponível em: <https://abrir.link/aHusb>.

**WEINZHEIMER**, Emily. *Conflict Narratives: How Narratives Impacted the Russia-Ukraine and Israel-Hamas Conflicts*. Small Wars Journal, Arizona State University, 21 maio 2025. Disponível em: <https://smallwarsjournal.com/2025/05/21/conflict-narratives-russia-ukraine-israel-hamas/>.

---

**\*Marco Antonio de Freitas Coutinho** é coronel da reserva do Exército Brasileiro, bacharel em Ciências Militares pela AMAN, mestre em Operações Militares pela EsAO e em Ciências Militares pela ECEME. Coutinho é pós-graduado em Relações Internacionais pela Universidade de Brasília e mestrando em Ciência Política Internacional pela Fundação Universitária Iberoamericana (Espanha). Pode ser contatado pelo e-mail: marcocoutinho@hotmail.com.

---